

Справка об итогах работы районной научно-практической конференции «ЭВРИКА» в 2017 - 2018 учебном году

Согласно приказу управления образования администрации муниципального образования Крымский район от 5 декабря 2017 года № 1040-од «Об организации и проведении районной научно-практической конференции «Эврика» Малой академии наук школьников Крымского района в 2017-2018 учебном году» 18 января 2018 в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования Детский эколого-биологический центр города Крымска муниципального образования Крымский район проведена районная научно-практическая конференция «Эврика».

Из поступивших от образовательных организаций 70 заявок обучающихся, приняли участие 69 учащихся из 14 образовательных организаций муниципального образования Крымский район и МБУ ДО ДЭБЦ.

Рецензировали и оценивали научно-исследовательские работы преподаватели ГБОУ КИСТ КК, педагоги МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №9, МБОУ СОШ №24, МБОУ СОШ №25, МБОУ СОШ №45, МБОУ СОШ №62, гимназии №7, МБУ ДО ДЭБЦ и специалисты Крымской ЦРБ.

Победителями и призерами конкурса научных проектов школьников в рамках районной научно-практической конференции «Эврика» Малой академии наук школьников Крымского района в 2017-2018 учебном году стали учащиеся: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №6, МБОУ гимназии №7, МАОУ СОШ №11, МБОУ ООШ №14, МБОУ СОШ №16, МБОУ СОШ №24, МБОУ СОШ №45, МБОУ СОШ №56, МБОУ СОШ №57, МБОУ СОШ №59, МБОУ ООШ №60, МБОУ СОШ №62 и МБУ ДО ДЭБЦ.

Районная научно-практическая конференция «Эврика» проводила работу в творческой, доброжелательной обстановке в следующих секциях:

	Секция	учащиеся классов	1-4	учащиеся классов	5-11
1	Биология	5		7	
2	Экология	8		1	
3	Химия	3		2	
	Медицина	3		4	
4	Физика	2		3	
	Математика			1	
	Компьютерные технологии	1		1	
5	Краеведение.	4		6	
	География	2		1	
6	Социология	1		1	
	Психология			1	
7	Языкознание	1		3	

	Литературоведение		5
8	История		2
	Отечество		1

На секции «**Биология**» было представлено 12 научно-исследовательских работ: из них 5 – учащимися 1-4 классов и 7 – учащимися 5-11 классов. Большинство представленных работ соответствует требованиям, выдвигаемым к научно-исследовательским работам, и имеет практическую значимость. Выступающие докладчики проявили эрудированность по заявленным темам, отвечали грамотно на поставленные вопросы. Исследовательские работы МБУ ДО ДЭБЦ, МБОУ СОШ № 16, 24, 56 и гимназии № 7, получившие высокие оценки, имели научную обоснованность. Ребята показали достаточный уровень владения научной терминологией и речью.

На секции «**Экология**» было представлено 9 научно-исследовательских работ: из них 8 – учащимися 1-4 классов и 1 – учащимся 11 класса. Ребятами были рассмотрены различные экологические вопросы: выращивание экологически чистых продуктов питания; влияние качества воды на живые организмы; влияние выбросов автомобильного транспорта, на загрязнение окружающей среды и здоровья населения; о вреде синтетических моющих средств. Работы, представленные Сергиенко Варварой (5 класс, МБУ ДО ДЭБЦ), Вакуленко Владиславом (11 класс, МБОУ СОШ № 62) и Потёминой Анной (4 класс, гимназия № 7) отмечены высокой оценкой – ГранПри и Дипломом I степени. В работах хорошо описаны методики экспериментов, четко поставлены цели и задачи, показана практическая направленность, новизна. Не все представленные работы на секцию выполнены в соответствии с требованиями, скорее, носят реферативный, а не исследовательский характер.

На секции «**Химия**» было представлено 5 научно-исследовательских работ: из них 3 – учащимися 1-4 классов и 2 – учащимися 5-11 классов. Тематика работ представленных на секцию заслуживает внимания: влияние соли на коррозионное поведение стали: миф и реальность; анализ содержания нитритов в растительных продуктах до и после тепловой обработки. Работа Черного Александра (10 класс, МБОУ СОШ № 6) написана на хорошем уровне и в соответствии с требованиями, поэтому и заслужила наивысшей оценки жюри. В своих работах, учащихся рассматривают темы, актуальные для жизнедеятельности. По рекомендациям экспертной комиссии, материал, представленный в работах, можно использовать на уроках окружающего мира и внеурочной деятельности.

На секции «**Медицина. Безопасность жизнедеятельности**» было представлено 7 научно-исследовательских работ: из них 3 – учащимися 1-4 классов и 4 – учащимися 5-11 классов. Большая часть работ была посвящена актуальным проблемам здорового образа жизни: значение зубной пасты для здоровья человека: значение эфирных масел, как лекарств, созданных природой; проблемам правильного и здорового питания: о пользе школьного молока. Рассматривались вопросы о влиянии компьютера на здоровье детей;

влияние леворукости учащихся на адаптацию в школе и т.д. Ценным явилось то, что докладчики попытались сформулировать собственную точку зрения.

На секции **«Физика. Математика. Компьютерные технологии»** было представлено 8 научно-исследовательских работ: из них 3 – учащимися 1-4 классов и 5 – учащимися 5-11 классов. Темы научно-исследовательских работ были разнообразными. Участники конференции Водинова Ангелина (9 класс, МБОУ СОШ № 45) и Михалёв Дмитрий (3 класс, гимназия № 7) показали хороший уровень владения научной терминологией и речью и заслужили высшей оценки экспертной комиссии – Диплом I степени. В работах ребят были поставлены конкретные цели, описаны методы исследования, сформулированы выводы. Работы, представленные учащимися Поляковым Артемом и Сидиропуло Анной (2 класс, МБОУ СОШ № 24) сопровождалась демонстрацией экспериментов на приборах, что вызвало интерес и у жюри и у участников конференции.

На секции **«Краеведение. География»** было представлено 13 научно-исследовательских работ: из них 6 – учащимися 1-4 классов и 7 – учащимися 5-11 классов. Работа, представленная Лях Владиславой (11 класс, МБОУ СОШ № 59) отмечена наивысшей оценкой – ГранПри. Учащиеся МБОУ СОШ № 1, 16, 62 и МАОУ СОШ №11 и МБОУ гимназия № 7 награждены Дипломами I, II, III степени. Тематика представлена достаточно разносторонняя. Выступления были яркими, интересными по содержанию, однако стоит отметить, не все представленные работы соответствуют критериям исследования, присутствовали ошибки при оформлении научно-исследовательских работ.

На секции **«Социология. Психология»** было представлено 3 научно-исследовательские работы: из них 1 – учащимися 1-4 классов и 2 – учащимися 5-11 классов. Выбранные темы исследования действительно очень интересны и актуальны: Влияние компьютера на социальную адаптацию подростка; Проблемы одиночества и депрессивного состояния в подростковом возрасте; Детские фантазии и страхи. В ходе презентации работ, экспертная комиссия отметила умение докладчиков излагать доходчиво сущность проблем, давать аргументированные ответы на заданные вопросы. Основные рекомендации членов жюри: надо больше прорабатывать методологический аппарат научного исследования и использовать для социологического опроса разнообразную, по возрасту, категорию опрашиваемых.

На секции **«Языкознание, Литературоведение»** было представлено 9 научно-исследовательских работ: из них 1 – учащимися 1-4 классов и 8 – учащимися 5-11 классов. Работа, представленная Мягковой Александрой (9 класс, МБОУ гимназия № 7) отмечена высокой оценкой – ГранПри. Участники конференции на секции «Языкознание, Литературоведение» проявили умение анализировать текст, интерпретировать чужое слово и мировоззренческие категории. В качестве рекомендаций, члены жюри предлагали соблюдать жанровые границы научного исследования, ссылаться на работы предшественников и более корректно формулировать темы.

На секции «*История. Отечество*» было представлено 3 научно-исследовательских работы учащимися 5-11 классов. Темы научно-исследовательских работ были разнообразными: Пятиконечная звезда как знак и символ эпохи; Летопись моей семьи (материалы семейного архива); Уроки П.А. Столыпина. В своих работах ребята ставили конкретные цели, применяли различные методы исследования, анализа, грамотно формулировали выводы.

В целом, районная научно-практическая конференция «Эврика» прошла успешно. Членами экспертной комиссии было отмечено, что большинство работ, представленных на конференции, носило научно-исследовательский характер. Жюри отмечает достоинства лучших работ, в которых раскрыты процедуры (этапы, методики) самостоятельного исследования, собран и исследован большой фактический материал. Такие работы были отмечены высшей оценкой «Дипломом Гран-при». Большинство учащихся владеют научной терминологией, вниманием аудитории, на вопросы жюри отвечают полно и убедительно, используют большой объем источников и современной научной литературы. Можно так же отметить, что слушатели и участники научно-практической конференции активно включались в обсуждение проблем исследования, задавали вопросы. Все доклады сопровождалось компьютерными презентациями.

Однако стоит отметить, что не все представленные работы соответствуют критериям исследования, присутствовали ошибки при оформлении работ. На районную научно-практическую конференцию «Эврика» были так же представлены работы, которые носили реферативный описательный характер. Были работы, где слабо прописаны цель, задачи, новизна исследования. Названия отдельных работ многословны и неконкретны. Поэтому, эти проекты необходимо доработать.

О качестве научно-исследовательских работ, отмеченных дипломами Гран-при, I, II, III степени можно судить по результатам, представленным в следующей таблице:

Гран-при	5	МБУ ДО ДЭБЦ (2), МБОУ гимназия № 7 (1), МБОУ СОШ № 59 (1), МБОУ СОШ № 62 (1)
Диплом степени I	17	МБУ ДО ДЭБЦ (1), МБОУ СОШ № 1 (2), МБОУ СОШ № 6 (1), МБОУ гимназия № 7 (4), МБОУ СОШ № 16 (3), МБОУ СОШ № 24 (1), МБОУ СОШ № 45 (1), МБОУ СОШ № 56 (2), МБОУ ООШ № 60 (1), МБОУ СОШ № 60 (1)
Диплом II степени	13	МБОУ СОШ № 1 (3), МБОУ гимназия № 7 (4), МАОУ СОШ № 11 (2), МБОУ СОШ № 16 (1), МБОУ СОШ № 56 (2), МБОУ СОШ № 57 (1)
Диплом III степени	13	МБУ ДО ДЭБЦ (1), МБОУ СОШ № 1 (1), МБОУ гимназия № 7 (4), МАОУ СОШ № 11 (1), МБОУ СОШ № 16 (1), МБОУ СОШ № 24 (2), МБОУ СОШ № 56 (2), МБОУ СОШ № 59 (1)

22 января, по результатам районной научно-практической конференции «Эврика», 12 проектов муниципального образования Крымский район направлены для участия во втором (зональном) этапе Конкурса научных проектов школьников в рамках краевой научно-практической конференции «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани, который будет проводиться 9 февраля 2018 года в городе Абинске.

Анализируя итоги районной научно-практической конференции «Эврика», следует отметить отрицательные и положительные моменты:

Несмотря на то, что образовательным организациям был выслан «полный пакет материалов» для подготовки к участию в районной научно-практической конференции

- многие ОО по-прежнему, не соблюдали установленные сроки подачи работ и заявок, что затруднило работу оргкомитета по рецензированию;

- несмотря на то, что не все члены экспертной комиссии приняли участие в рецензировании (не отреагировали на приказ УО), проверка научно-исследовательских работ прошла на хорошем уровне;

- существенные нарекания вызывают использование устаревших методик исследований, отсутствие описания и ссылок на авторов, нет пояснения выбора конкретной методики из теоретически доступных;

- но, в целом, в этом году значительно улучшился уровень оформления научно-исследовательских работ школьников, в чем значительно, на наш взгляд, помогло предоставление шаблонов оформления работ, разработанных методистом Центра;

- число участников районной научно-практической конференции несколько увеличилось по сравнению с прошлым годом;

- активность и результативность участия образовательных организаций представлены в следующей таблице:

Образовательная организация	Количество поданных заявок	Количество предоставленных работ	Гран-при	Диплом I степени	Диплом II степени	Диплом III степени	Участники
1) МБОУ ДОД ДЭБЦ	4	4	2	1		1	
2) МБОУ СОШ № 1	9	8		2	3	1	2
3) МБОУ СОШ № 6	2	1		1			
4) МБОУ гимназия № 7	14	18	1	4	4	4	5
5) МАОУ СОШ № 11	7	5			2	1	2
6) МБОУ ООШ № 14	4	4					4
7) МБОУ СОШ № 16	5	5		3	1	1	
8) МБОУ СОШ № 24	3	3		1		2	
9) МБОУ СОШ № 45	1	1		1			
10) МБОУ СОШ № 56	6	8		2	2	2	2
11) МБОУ СОШ № 57	3	1			1		
12) МБОУ СОШ № 59	8	7	1			1	5
13) МБОУ ООШ № 60	1	1		1			
14) МБОУ СОШ № 62	3	3	1	1			1
Итого:	70	69	5	17	13	13	21

Предложения и рекомендации по проведению Конференции:

1. Образовательным организациям соблюдать сроки подачи заявок и работ для участия в районной конференции с целью предварительного ознакомления и рецензирования членов жюри с докладами участников конференции.

2. Оргкомитету строже настаивать на соблюдении сроков подачи НИР и заявок на участие в Конференции и ввести в Положение пункт о снятии баллов за несоблюдение данных условий.

3. Оргкомитету усилить работу по консультативной помощи в проведении исследовательских работ в ОО.

4. На районную конференцию вместе с заявкой и докладами представлять рецензии научных руководителей на работы и протоколы школьных конференций.

5. Научным руководителям внимательно изучать Положение по конкурсу. Прослушивать материалы научно-исследовательских работ заранее, давать рекомендации, следить за соответствием темы и вида работы её содержанию, готовить школьников к выступлению и защите работы. Готовить школьников для участия в научно-практической конференции, придерживаясь следующих советов при подготовке к защите:

- 1) План выступления при защите исследовательской работы
 - Фамилия, имя учащегося; ФИО научного руководителя;
 - Тема работы;
 - Обоснование выбора темы, ее актуальности и новизны;
 - Цели и задачи работы;
 - Структура работы (сколько и какие главы, кол-во страниц);
 - Обзор изученной литературы и иных использованных источников (откуда брали информацию);
 - Основные теоретические положения (самое важное и интересное из теоретической части);
 - Описание собственного исследования (представление практической части);
 - Полученные результаты, выводы;
 - Самоанализ (что дала мне работа, чему я научился);
 - «Спасибо за внимание».
- 2) Регламент выступления и рекомендации
 - Форма одежды – деловая.
 - Время на представление работы – 7 минут, согласно Положению.
 - Выступление должно быть четким, содержательным, лаконичным.
 - Речь должна быть четкой, логичной, продуманной, грамотной, достаточно громкой.
 - Можно выходить с папкой и иметь перед собой план выступления, но полностью читать текст нельзя.
 - Выступление, сопровождаемое презентацией, призвано, не дублировать текст выступления, а сделать его более полным, интересным и наглядным, облегчить восприятие. Много текста в

презентации быть не должно, она должна содержать лишь основные положения, а также фотографии, схемы, диаграммы, таблицы и другой иллюстративные материал.

- Отвечая на вопросы, выступающий должен показать знание материала, умение рассуждать, вести дискуссию и соблюдать научную этику.

6. На методическом совещании руководителей школьных научных обществ (НОУ) проанализировать

- итоги работы районной научно-практической конференции «Эврика», участие образовательных организаций Крымского района в конкурсе научных проектов школьников в рамках районной научно-практической конференции «Эврика» Малой академии наук школьников Крымского района в 2017 – 2018 учебном году;
- в конце учебного года проанализировать на заседаниях школьных НОУ тематики предстоящих исследований и проводить распределение тематик научно-исследовательских работ в начале учебного года с целью участия в различных конкурсах.

Методист МБУ ДО ДЭБЦ

Селегененко Г. П.